ЗВІТ директора

На педагогічній раді

30.08.2021 року

«Підсумки діяльності педагогічного колективу у 2020/2021 навчальному році та завдання на 2021/2022 навчальний рік Хочеться розпочати свою доповідь словами міністра освіти і науки Сергія Шкарлета : «Ми всі завжди збентежені тим, якщо випускник медичної академії зробить не якісну операцію, то засуджуємо його. І тільки незначна кількість людей розуміє, якщо педагог не буде гідно і якісно працювати, то майбутнє держави під загрозою. Освіта формує людину майбутнього.»

Освітня діяльність закладу здійснюється за чотирма напрямами:

а) освітнє середовище;

б) система оцінювання здобувачів освіти;

в) педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти;

г) управлінські процеси закладу освіти.

Таким чином, ми і побудуємо нашу роботу.

 У 2020/2021 навчальному році в училищі було створено 17 груп з загальною кількістю здобувачів освіти 306, на кінець року перехідний контингент становить 134 особи, випуск 109 осіб, а міг бути 143, тільки у випускних групах втрачено 34 особи. Декілька слів про збереження контингенту:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Група | Професія | Керівники груп | 01.09.2020 | 01.07.2021 | Втрати контингенту |
| 1 | Ш-11 | Швачка | Дубовик Ситник  | 11 | 9 | 2 |
| 2 | П-11 | Перукар | ЄрмолинськаЧервякова | 26 | 23 | 3 |
| 3 | П-12 | Перукар | БондаренкоДуша | 26 | 20 | 6 |
| 4 | Ок-11 | Оператор | Біда | 18 | 17 | 1 |
| 5 | Ш-21 | Швачка | Дубовик | 8 | 7 | 1 |
| 6 | П-21 | Перукар | ФилипенкоВірютіна | 19 | 19 | 0 |
| 7 | П-22 | Перукар | ШумаковаЯциніна | 21 | 19 | 2 |
| 8 | Ок-21 | Оператор | Бенца | 8 | 7 | 1 |
| 9 | Ш-31 | Швачка | Герасименко | 10 | 7 | 3 |
| 10 | П-31 | Візажист | ПоливодаБондар | 22 | 20 | 2 |
| 11 | П-32 | Візажист | ПоливодаВинник | 22 | 20 | 2 |
| 12 | Ок-31 | Касир | Бенца | 6 | 5 | 1 |
| 13 | П-2 | Перукар | Глейзерман | 24 | 19 | 5 |
| 14 | П-1 | Перукар  | Глейзерман | 19 | 14 | 5 |
| 15 | В-1 | Візажист | Рязанцева | 18 | 5 | 13 |
| 16 | КрЗк-1 | Кравець | Даценко | 15 | 9 | 6 |
| 17 | КрЗк-2 | Закрійник | Цехманова | 10 | 7 | 3 |
|  |  |  |  |  |  | **56** |

Це реальна цифра втрат контингенту. 2 групи, 4 ставки майстрів, 2 ставки викладачів.

А тепер питання проведення профорієнтаційної роботи  серед випускників шкіл. Замовлення на державну професійну підготовку кваліфікованих робітничих кадрів на 2021 рік в училищі склала 175 осіб. Державне замовлення на 2021/2022 педагогічними працівниками не виконано. Чому? Проаналізуємо.

По-перше, із 24 педагогічних працівників 5 виконали наказ та залучили до навчання від 5 учнів і більше, 10 педагогів залучили до навчання від 1 до 4 учнів. 9 педагогів не залучили до навчання жодного учня. Це говорить про низьку виконавчу дисципліну представників педагогічного колективу.

По-друге, жоден із учнів. який вступив на навчання не назвав, що він дізнався про училище в школі. . Такий підсумок говорить, що педагоги не мають тісного контакту з педагогічними колективами шкіл.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Витоки інформації | Кількість | Кількість | Кількість | Кількість | Кількість | Кількість |
| 2016 рік | 2017 рік | 2018 рік | 2019 рік | 2020 рік | 2021 рік |
| 1 | Довідник | 9 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 2 | Учні училища | 16 | 5 | 4 | 0 | 15 | 20 |
| 3 | Випускники училища | 6 | 3 | 3 | 10 | 9 | 2 |
| 4 | Абітурієнти | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 | - |
| 5 | Навчалися рідні | 7 | 6 |  | 0 | - | - |
| 6 | Інтернет | 25 | 24 | 13 | 8 | 9 | 15 |
| 7 | Реклама в метро, трамвай, дошка об'яви |  |  | 1 | 4 | - | - |
| 8 | Інші училища, освітні заклади |  |  |  | 11 | 4 | 6 |
| 9 | Профорієнтація в школі |  |  | 2 | 1 | 5 | - |
| Педагогічні та інші працівники |  |  |
| 1 | Шумакова О.А. | 5 | 9 | 8 | 14 | 13 | 10 |
| 2 | Глейзерман В.Н. | 2 | 4 | 6 | 5 | 6 | 13 |
| 3 | Герасименко Н.М. |  | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| 4 | Бондар В.В. |  |  |  |  |  | 0 |
| 5 | Душа Р.О. | 7 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 |
| 6 | Даценко Е.Г. | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 1,5 |
| 7 | Бондаренко Т.В. |  |  |  |  | 4 | 2 |
| 8 | Червякова Т.И. | 7 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 9 | Вірютіна Л.М. | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | Філіпенко Д.О. |  |  |  |  |  | 2 |
| 11 | Авраменко В.А. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Єрмолінська Л.Ю. |  | 6 | 8 | 14 | 11 | 14 |
| 13 | Охременко Ю.С. | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 14 | Яциніна Н.О. |  |  |  |  | 6 | 5 |
| 15 | Паламарчук Е.А. | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 18 | Бенца Л.Г. | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1,5 |
| 19 | Дубовик О.Г. | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 20 | Біда А.Г. |  |  |  | 2 | 3 | 4 |
| 21 | Кривошеєва С.А. |  |  | 1 |  | 2 | 0 |
| 22 | Ситнік Г.В. |  |  |  |  |  | 0 |
| 23 | Винник А.М. |  |  |  |  |  | 0 |
| 24 | Скобелко М.А. |  |  |  |  |  | 1 |

Аналіз показав, що найбільш ефективними формами профорієнтаційної роботи в нашому училищі є профорієнтація, здійснювана педпрацівниками в літній період, поширення інформації через Інтернет, залучення до профорієнтаційної роботи учнів закладу.

Не вкладається в голову те, що з таким трудом збирається контингент кожного року, і тут же відраховуються учні, тому що не своєчасно опрацьовуються анкети учнів, не проводяться індивідуальні бесіди. Якщо бути чесним, то класні керівники та майстри виробничого навчання викликають учнів тільки за пропуски занять і пугають їх директором, заступниками. А самі жодного питання не розглядають, навіть, є такі батьки, які не були в училищі протягом всього періоду навчання. Ви же відчуваєте, що з учнем щось не так, збирайтеся, їдьте додому, гляньте, як дитина живе, в яких умовах, допоможіть. Тому й план набору не виконуємо, бо не відчувають наші учні до себе уваги.

Тому і навчаються таким чином. Вже 5 років у нас немає учнів, які б закінчили училище з відзнакою. І винні не вони, винні педагоги, бо не знайшли підходу до учнів, не зацікавили їх предметом, чи виробничим навчанням, чи позакласною роботою. Тому і результати навчання по групах виглядають печально.

**Успішність груп**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Група | Найнижчий бал/предмет | Найвищий бал |
| Ш 21 | 4,2 укр.мова | 8,3 спецмалювання |
| Ш 11 | 3,5 зарубіжна література | 8.0 охорона праці |
| П 11 | 3,8 істор.України | 7,08 матеріалознавство |
| П 12 | 4,0 хімія | 8,2 основи мед.знань |
| ОК 21 | 4,4 укр.література,хімія | 8,2 виробниче навчання |
| П 21 | 3,6 істор.України | 7,3 перукарська справа |
| П 22 | 3,6 іcтор.України | 8,3 санітарія та гігієна |
| КРЗК 1 | 5,1 професійна етика | 8,8 інформаційні технології |

Аналізуючи високі середні бали бачимо, що жодного предмета загальноосвітнього циклу нема. Викладачам і майстрам требі переключатися на новітні технології навчання. Традиційні методи вмирають, тому наші здобувачі освіти зовсім інші. Педагогам треба бути в майбутньому, на жаль 90% наших педагогів ще в минулому. І якщо кожен не перебудує свою систему роботи, заклад , як одиниця, перестане існувати. Вже не кажемо про перевірки Державної служби якості освіти.

І все ж таки головний напрямок роботи училища – це підвищення якості професійно-практичної підготовки. Які результати навчального року з виробничого навчання та виробничої практики?

За звітний період з 01 вересня 2020 року по 30 червня 2021 року навчальними групами виконана освітня програма з виробничого навчання та виробничої практики у повному обсязі згідно з Державними стандартами з усіх професій.

План навчально-виробничої діяльності за 4 –й квартал виконано в повному обсязі, план за І-й та ІІ-й квартал 2021 року не виконано, виконання становить 63866,00 гривень.

Зведена таблиця виконання плану виробничої діяльності:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | № групи | П.І. по Б майстра | План | Факт  |  |
| 1 | П-1 | Глейзерман В.Н. | 10555.00 | 10620.00 | +65 |
| 2 | П-2 | Глейзерман В.Н. | 15114.00 | 15576.00 | +462 |
| 3 | КрЗк-2 | Цехманова А.С. | 1824.00 | 1824.00 |  |
| 4 | КрЗк-1 | Даценко О.Г. | 9900.00 | 5216.00 | - 4684.00 |
| 5 | Ш-11 | Дубовик О.Г. | 1350.00 | 1350.00 |  |
| 6 | Ш-21 | Дубовик О.Г. | 1535.0 | 1535.00 |  |
| 7 | П-31 | Полівода К.О. | 8976.00 | 8908.00 | - 68.00 |
| 8 | П-32 | Полівода К.О. | 8568.00 | 7619.00 | 949.00 |
| 9 | В-1 | Резанцева С.В. | 3808.00 | 3227.00 | + 581.00 |
| 10 | П-21 | Филипенко Д.О. | 2280.00 | 2316.00 | + 36.00 |
| 11 | П-22 | Шумакова А.А. | 2400.00 | 2475.00 | + 75 |
| 12 | Ок-31 |  | 3200.00 | 3200.00 |  |
|  |  |  | 69510.00 | 63866.0 | - 5664.0 |
|  |  |  |  |  | +1219 -5701 |

План, не виконали чотири групи. Це група КрЗк-1 , майстер виробничого навчання Даценко О.Г . Сума не виконання плану склала 4684 гр., ( чому план не виконали є велике питання)

Також план не виконала група В-1, але у цій групі не виконано план на суму 597 грн., план не виконано із за того що було відраховано багато здобувачів освіти і виконати план здобувачам освіти, які залишилися було не можливо).

Незначна сума плану не виконана і в групах П-31 це 68 грн. і в групі П-32 це 48 грн.

На сьогоднішній день усі групи пройшли виробничу практику як і в майстернях училища (це здобувачі освіти які здобували такі професії як візажист група В-1, П-31, П-32, перукар П-1, П-2, П-21, П-22, КрЗк -1та Ш-21) на підприємствах проходили практику групи Ш-31 і ОК-31, група ОК-21 проходить виробничу практику на кафедрах УІПА

Здобувачі освіти груп Ок -31 пройшли виробничу практику як касири торгового залу частково і заробили 3200.00 грн.

Середній бал, успішність та якість, з виробничого навчання та виробничої практики за рік складає наступні бали та %.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | № групи П.І.Б. майстра | Бали2020/2021 | успішність | якість |
| 1 | ОК-11 Наумова Т.О. | 6,69 | 100% | 44% |
| 2 | ОК-21 Бенца Л.Г | 6,9 | 100% | 50.0% |
| 3 | ОК-31 Бенца Л.Г | 6,6 | 100% | 37.5% |
| 4 | П-11 Єрмолінська Л.Ю. | 8,04 | 100% | 83% |
| 5 | П-12 Бондаренко Т.В. | 6,5 | 100% | 63% |
| 6 | П-21Филіпенко Д.О. | 7,2 | 100% | 68,4% |
| 7 | П-22 Шумакова А.А | 6,5 | 100% | 60% |
| 8 | П-31 Поліводав К.О. | 8 | 100% | 80% |
| 9 | П-32 Поліводав К.О. | 8 | 100% | 100% |
| 10 | Ш-11 Дубовик О.Г. | 5,8 | 100% | 30% |
| 11 | Ш-21 Дубовик О.Г. | 7,1 | 100% | 70% |
| 12 | Ш-31 Герасименко Н.М | 7,2 | 100% | 71% |
| 13 | В-1 Поліводав К.О. | 8 | 100% | 40% |
| 14 | П-1 Глейзерман В.Н. | 8,5 | 100% | 100% |
| 15 | П-2 Глейзерман В.Н. | 7,5 | 100% | 67% |
| 16 | КРЗК-1 Даценко О.Г. | 8,6 | 100% | 60% |
| 17 | КРзК-2 Цехманова А.С. | 9,0 | 100% | 75% |
|  |  | 7.4 |  | 63.9% |

Результати ДКА 2020/2021

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № групи | П.І. по Б. майстра | бал | К-стьЗдоб.освіти | Не склали ДКА та ПА |  |
| В-1 | Полівода К.О. | 7,6 | 6 | 3 | 3 учні не склали ДКА |
| П-1 | Глейзерман В.Н. | 8,2 | 14 | 0 |  |
| П-2 | Глейзерман В.Н. | 7,7 | 21 | 2 | 2 учні не склали ДКА  |
| КрЗк-2 | Цехманова А.С. | 5,9 | 13 | 5 | 2 учні отримали свідоцтво кравець ІІ-ІІІ розряду |
| Ш-31 | Герасименко Н. | 6,2 | 7 | 0 | 1 учень отримав 4 бали; |
| ОК-31 | Бенца Л.Г. | 7,2 | 6 | 1 | 1 учень не склав ДКА |
| П-31 | Полівода К.О. | 6,7 | 22 | 2 | 2 учні не склали ДКА |
| П-32 | Полівода К.О. | 7,6 | 20 | 1 | 1 учень не склав ДКА |
| Всього  | 7,13 | 109 | 14 |  |
| Результати ПА 2020/2021 |
| Ш-11 | Дубовик О.Г. | 5,5 | 9 | 4 |  |
| Ш-21 | Дубовик О.Г. | 6,0 | 7 | 2 |  |
| КрЗк-1 | Даценко О.Г. | 8,5 | 15 | 5 | 5 учнів не склали ПА |
| Всього  | 6.6 | 31 | 11 |  |

Найвищий бал група КРзК-2 Цехманова А.С. = 9

Найвищий бал гр.. Ш-11 Дубовик О.Г.= 5.8

Заплановані у другому семестрі відкриті та експериментальні уроки проведено не було. Хочеться почути від майстрів, чому?

 Згідно заключних 3-сторонніх угод та зворотних талонів про працевлаштування майже усі здобувачі освіти працевлаштовані.

Також хотілося б звернути увагу на проведення виставки декоративно-прикладної творчості. На превеликий жаль розвиток творчості у здобувачів освіти в нашому училищі зведено нанівець. А все тому що в нас не працюють гуртки технічної творчості, майстри виробничого навчання не згуртовують здобувачів освіти навколо себе, а звідси немає єдиного колективу в групах навколо майстра виробничого навчання, немає довіри у спілкуванні, і тому виставка декоративно-прикладної творчості провалена. Аналізуючи роботу предметних гуртків , слід зазначити, що не всі майстри виробничого навчання , викладачі організували роботу предметних гуртків. В групах ОК-21, ОК-31(майстер Бенца Л.Г.), Ш-31(майстер Герасименко Н.М.) учні взагалі не були охоплені гуртковою роботою. В групах П-11(майстер Єрмолінська Л.Ю.), Ш-21(майстер Дубовик О.Г.), ОК-11(класний керівник Біда А.Г.) 10% учнів були залучені до гурткової роботи. Як результат учні із груп ОК-11, ОК-21, ОК-31,Ш-21, Ш-31, КрЗк-1 не представили свої роботи на конкурс-виставку декоративно-прикладного мистецтва. Учні груп ОК- 21, ОК-31 (майстер виробничого навчання Бенца Л.Г.), Ш-21(майстер виробничого навчання Дубовик О.Г.), Ш-31(майстер Герасименко Н.М.) із 10 загальноучилищних конкурсів взяли участь у 2. Методичною роботою майстри виробничого навчання не займаються взагалі, що є недоработкою старшого майстра Муравицької Л.І.

Колектив училища працював в цьому році за єдиною методичною темою ***«Впровадження інноваційних технологій в процес підготовки та навчання кваліфікованих робітників».*** Дана проблема реалізується через колективні і індивідуальні форми методичної роботи.

Організаційною формою науково-методичної роботи з педагогічними працівниками є методичні комісії. В училищі працюють 4 методичні комісії:

Участь у методичній роботі є професійним обов'язком для всіх педагогічних працівників училища, її результативність враховується при проведенні атестації.

Ефективність навчально – методичної роботи визначена, насамперед, в результатах роботи колективу. А це:

* призові місця в обласних конкурсах професійної майстерності учнів;
* призові місця в обласних олімпіадах з загальноосвітніх предметів;
* призові місця викладачів і майстрів виробничого навчання в конкурсах дидактичних матеріалів і конкурсах творчих робіт

Яка ж ефективність нашої методичної роботи: результат дорівнює одному. Я маю на увазі ІІ місце у конкурсі Шевченка. Хочеться поставити запитання, яким чином наші викладачі і майстри збираються атестуватися. Які конкретні результати їх роботи повинна писати адміністрація у атестаційних листах та характеристиках. З цього року найважливішим чинником при атестації педагогів будуть конкретні результати роботи, а не методичні розробки , у яких змінюється титулка і кожні п’ять років представляється одна тема.

 Формуванню інформаційної культури сприяють комп’ютерна грамотність, медіа-культура, медіа компетентність, бібліотечна грамотність.

Самоосвіта стає дедалі основним джерелом поінформованості та є основою позитивного іміджу сучасного педагога системи професійної освіти. За допомогою освітніх платформ Prometeus, IT-Plaster, Kahoot, Googl Meet педагог створює свій власний освітній простір, де працює за правилами, які може розробити разом із учнями. Якщо викладачі ще якось працюють, то за майстрів цього сказати не можна. Не володіють взагалі комп`ютерною технікою, а вже за освітні платформи я навіть не питаю.

Також відповідно до листа Науково-методичного центру професійно-технічної освіти у Харкові у травні 2021 року проводилось вихідне діагностування навчальних досягнень учнів ІІІ курсу з предметів загальноосвітньої підготовки. Перевірні роботи виконувались з метою виявлення фактичного рівня навчальних досягнень учнів з базових предметів. Результати вихідного діагностування:

З Української мови та літератури – на І рівні 13%, на І+ІІ – 1,9%, на І+ІІ+ІІІ – 1,9%; на І-У – 0; з Історії України відповідно 64%; 40; 10%; 2%; з Математики відповідно 54%; 32%;12%;2%; з фізики відповідно 4,1%; з Хімії відповідно 39,2%; 5,9%;0;0. Ці результати набагато менші середніх результатів по області, що свідчить про незадовільний рівень навчальних досягнень учнів. Це показали і результати ЗНО, де наші учні просто провалили тестування. Так, це були найкращі здобувачі, які збирались поступати до Вищих навчальних закладів.

Карантин через COVID19 вніс коригування до навчального процесу та методичної діяльності в училищі. Довелось перелаштовувати всі форми роботи, шукати прийнятні варіанти для дистанційного навчання.

 Виховний процес є невід’ємною складовою  освітнього процесу у закладах освіти і має ґрунтуватися на загальнолюдських цінностях, культурних  цінностях Українського народу, цінностях громадянського (вільного  демократичного) суспільства, принципах верховенства права, дотримання прав і  свобод людини і громадянина, принципах, визначених [Законом України «Про освіту»](https://osvita.ua/legislation/law/2231/).

 Учасники виховного процесу працювали над реалізацією єдиної виховної науково-методичної мети (проблеми): «Розвиток компетентної особистості, яка успішно самореалізується в соціумі, як професіонал,громадянин, патріот, сім’янин».

На основі річного плану класними керівниками, бібліотекарем та практичним психологом розробляються плани виховної роботи на місяць.

 За 2020/2021 навчальний рік були проведені традиційні заходи: День знань –  1 вересня, святковий концерт до Дня працівників освіти, святкування Нового року, 8 березня, Дня Пам’яті та Примирення, Останнього дзвінка, тощо.

 Одним із пріоритетних напрямків виховної роботи у 2020/2021 навчальному році було виховання ціннісного ставлення особистості до суспільства і держави, історичних, культурних і духовних надбань рідного краю. На виконання даних принципів в училищі проводилися виховні години, круглі столи, книжкові виставки та загальноучилищні заходи до відзначення знаменних та пам’ятних дат..

 На сьогодні дієвим методом роботи , виявленням підтримки та розвитку творчих здібностей учнів є проведення конкурсів різних рівнів – від місцевих до всеукраїнських. Залучають учнів до участі у різноманітних конкурсах класні керівники, майстри виробничого навчання груп П-12, П-22, П-11( Душа Р.О., Шумакова О.А., Яциніна Н.О., Червякова Т.І. Єрмолінська Л.Ю.). Результати минулого навчального року показали, що перед нами цілий пласт невирішених проблем. Нам усім слід перебудовуватися в питаннях добору форм і методів роботи з підлітками та молоддю, які б максимально враховували особливості розвитку сучасного молодого покоління, їхні запити, захоплення, їхнє ставлення до соціальних змін, громадських подій і власну життєву позицію. Усі ми, дорослі, маємо пам’ятати, що несемо спільну відповідальність за життя та виховання наших учнів і безпосередньо впливаємо на формування молодого покоління своїм досвідом та своїм прикладом.

 Організована робота щодо залучення учнів до позаурочної діяльності забезпечує розвиток їхніх творчих здібностей і нахилів, а разом з тим забезпечує і соціальну зайнятість учнів. Зайнятість учнів зменшують можливість деструктивної поведінки, а високі досягнення в творчості, піднімають імідж їх імідж і зумовлюють процес наслідування ровесниками.

 Недооціненою педагогами є робота з батьками, яку можна розділити на три основні блоки: участь батьків в управлінні закладом освіти; залучення батьків до освітнього процесу; підвищення рівня психолого-педагогічних знань батьків. На жаль, у більшості груп немає тісного контакту з батьками, батьківські комітети працюють не на повну потужність. Особливо такий порядок склався у групах П-11(майстер Єрмолінська Л.Ю.), Ш-11(майстер Дубовик О.Г., класний керівник Ситник Г.В.), П-21(майстер Філіпенко Д.О., класний керівник Вірютіна Л.М

 У закладі освіти здійснюється постійний контроль за відвідуванням учнями навчальних занять. Насторожує те, що зросла кількість пропусків навчальних занять без поважних причин. Загалом за рік учнями пропущено всього - 57491годину, без поважних причин -34453 години. Найбільше пропусків в групах:

Ш-31 (майстер виробничого навчання Герасименко Н.М.),

ОК-11(класний керівник Біда А.Г.),

ОК-21(майстер виробничого навчання Бенца Л.Г.),

Ш-11(майстер виробничого навчання Дубовик О.Г., класний керівник Ситник Г.В.).

 Головними причинами такого становища в цих групах, є слабкий контроль з боку майстрів та класних керівників груп за відвідуванням учнями занять та відсутність тісного контакту з батьками учнів. В учнів спостерігається недостатня сформованість потреби у самовдосконаленні та розвитку здібностей та задатків, тому треба в групах створити систему позаурочних форм роботи та ефективну взаємодію сім’ї та училища.

Відвідування учнями груп навчальних занять упродовж 2020/2021 навчального року показано в таблиці:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Група | Всьогогодин | Середнякількість на одного  | Всього Б/П  | Кількість на одного в середньому |
| П11 | 4461 | 185,8 | 2575 | 107,2 |
| П12 | 5019 | 239 | 1777 | 84,6 |
| ОК-11 | 5845 | 307,6 | 4204 | **221,2** |
| Ш11 | 2671 | 267,1 | 2102 | **210,2** |
| КрЗк1 | 3964 | 220,2 | 2958 | 164,3 |
| В1 | 3717 | 531 | 2953 | **421,8** |
| П2 | 3516 | 167,4 | 2253 | 107,2 |
| П1 | 1038 | 74,1 | 942 | 67,2 |
| П21 | 3932 | 206,9 | 987 | 51,9 |
| П22 | 6304 | 315,2 | 3389 | 169,4 |
| ОК21 | 2205 | 275,6 | 1703 | **213,6** |
| Ш21 | 2658 | 332,2 | 1582 | 197,7 |
| П31 | 4132 | 187,8 | 2217 | 100,7 |
| П32 | 3737 | 186,8 | 2286 | 114,3 |
| Ок31 | 1467 | 244,5 | 563 | 93,8 |
| Ш31 | 2825 | 353,1 | 1962 | **245,2** |

Загалом за рік: Всього- 57491; Без поважних причин-34453

Отже, виходячи із завдань накреслених у *Листі МОН № 1/9-362 від 16.07.21 року «* Деякі питання організації виховного процесу у 2021/2022 н. р. щодо формування в дітей та учнівської молоді ціннісних життєвих навичок» акцентуємо увагу на наступному:

Характер виховання повинен передбачати глибоке розуміння вихователем  природи вихованців, їх індивідуальних рис і можливостей, поваги до особистості  дитини, постійно дбати про її гармонійний розвиток.

Успіх виховного процесу залежить від відносин між педагогом і учнем, які  повинні будуватися на основі співдружності, співробітництва і ділового  партнерства.

Національно-патріотичне виховання – один із головних векторів діяльності  всього українського суспільства.

Здобувачі  освіти мають право на захист під час освітнього процесу від приниження честі та гідності, будь яких форм насильства та експлуатації, дискримінації за будь-якою ознакою,  пропаганди та агітації, що завдають шкоди здоров’ю здобувача освіти.

 У закладі освіти повинно бути створено безпечне освітнє середовище, вільне  від насильства та булінгу (цькування).

Запобігання вживання дітьми та учнівською молоддю наркотичних та  психотропних речовин повинно займати належне місце в організації виховного  процесу закладу освіти.

 Проведено значну роботу по укріпленню матеріально-технічної бази існуючих приміщень: здійснено косметичний ремонт всіх кабінетів та майстерень. Виконано загальні ремонтно-господарські роботи: ремонт покрівлі трьох корпусів, ремонт виробничих майстерень, завершено ремонт медпункту, встановлені нові двері у 10 кабінетах.

 Підводячи підсумки минулого навчального року, ставимо завдання на наступний 2021/2022 навчальний рік:

1. Створити внутрішню систему забезпечення якості освіти в училищі

2. Дотримання академічної доброчесності під час навчання та викладання.

3. Розробка та впровадження справедливого та об’єктивного оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, а також професійної діяльності педагогічних працівників;

4. Сприяння здобувачам освіти у формуванні та реалізації їхніх індивідуальних освітніх траєкторій;